

Til kommunedirektøren

Deres ref: «REF»

Vår ref: OYKN 2022/65

Dato: 08.03.2022

Referat fra informasjonsmøte om nye forskrifter 02.03.22

Innherred Renovasjon gjennomførte 2. mars et informasjonsmøte for deltakerkommunene i forbindelse med høring av ny renovasjons- og slamforskrift. Møtet ble holdt på Scandic Hell, med mulighet for å delta digitalt via Teams. Vedlagt ligger også presentasjonen som ble lagt fram i møtet.

Deltakere:

Kommune	Navn	Stilling	Sted
Meråker	Arne Ketil Auran	Kommunedirektør	Hell
Meråker	Anne Haneborg	Sektorsjef kommunal utvikling	Hell
Levanger	Kristine Molde	Fagansvarlig byggesak	Hell
Levanger	Ingrid Okkenhaug Bævre	Ingeniør plan	Hell
Tydal	Jens Arne Kvello	Ordfører	Hell
Tydal	Hans Runar Kojedal	Sektorleder teknikk og miljø	Hell
Frosta	Ingvild Øfsti	Kommunalsjef organisasjon og samfunn	Hell
Stjørdal	Arild Moen	Fagansvarlig landbruk og naturforvaltning	Hell
Stjørdal	Even Blengsli	Enhetsleder vann og avløp	Hell
Verdal	Gjermund Gomo	Rådgiver miljøforvaltning	Teams
Verdal	Petter Voll	Virksomhetsleder landbruk, miljø og arealforvaltning	Teams
Verdal	Anders Nordgård-Larsen	Landbruk, miljø og arealforvaltning	Teams
Verdal	Bård Kotheim	Virksomhetsleder teknisk drift	Teams
IR	Geir Tore Leira	Administrerende direktør	Hell
IR	Kari Lundsvoll	Rådgiver hytterrenovasjon og utvikling	Hell
IR	Øyfrid S. Knudsen	Kommunikasjonsrådgiver	Hell
IR	Anne-Lise Sæther	Driftsleder slam og transport avd nord	Teams

Direktør i Innherred Renovasjon, Geir Tore Leira, presenterte de nye forskriftene og informerte om de største endringene (se vedlagt presentasjon). Underveis stilte møtedeltakerne spørsmål og kom med innspill.

Spørsmål og temaer som ble tatt opp - renovasjonsforskriften

Seterhus – jfr. § 2-7: Hvem skal definere om det drives næring der eller om det er en fritidsbolig?
IR vurderer hva som er husholdningsavfall eller næringsavfall. I utgangspunktet er seterhus en fritidsbolig, men om det kan dokumenteres næringsdrift vil den kunne unntas renovasjonsgebyr.

Innspill fra møtedeltakerne: Stjørdal kommune mener mente det er ryddigst å la det være kommunens vurdering gjennom byggesaksbehandling. Et forslag kan være å knytte setra til gårdsbruket. Hvis gårdsbruket er i drift, kan setra anses som en del av denne og ikke en fritidsbolig. Verdal kommune viste til at det er svært utfordrende for kommunen påstå overfor en eier at en seter er en fritidsbolig. Dette handler om seterrettigheter, og kommunen kan ikke uten videre frata noen seterrettighetene. Det er pr i dag vanskelig nå for kommunen å vurdere og bestemme hva som er en seter, og om seterretten er i bruk eller ikke. En kan få mye saksbehandling med endringen i forskriften, og deltakerne mener det er for udefinert i forskriftens forslag.

Tydal kommune påpekte at i dag er det de som bruker setrene mye som slipper unna, mens de som har ubrukte gamle setre må betale renovasjonsgebyr

§ 3-2. og § 1-5 c) Gebyrplikt, abonnement og boenhet

Med det nye forslaget vil det faktureres ett abonnement (gebyr) pr boenhet. Slik praktiseres det i dag i store deler av landet. I IRs nåværende forskrift kan to boenheter på samme eiendom ha ett felles abonnement og kun ett gebyr, mens tre boenheter på samme eiendom får tre abonnement (gebyr). I borettslag o.l. får likevel hver seksjonert boenhet et eget abonnement (gebyr). Dette er ikke en rettferdig praksis. I dag leveres 60 % av avfallet av abonnentene selv på IRs gjenvinningsstasjoner, mens kun 40 % hentes hjemme i beholderne. Hjemme differensieres gebyret ut fra størrelse på beholder, mens på gjenvinningsstasjonene kan en levere tilnærmet ubegrenset mengde uten kostnad. Flere boenheter genererer mer avfall også på gjenvinningsstasjon, og disse kostnadene må dekkes av alle boenheter.

En slik endring vil nok kreve en justering av abonnementssystemet, ettersom dagens løsning kun baseres på størrelse på restavfallsbeholder hjemme. En mulighet kan være å sette et fast standard grunngebyr for alle boenheter uavhengig av beholder, med et variabelt tillegg differensiert etter beholderstørrelse.

Innspill fra møtedeltakerne:

- IR må være forberedt på at det kan skape en del misnøye, særlig for boliger der en har en sokkelleilighet som ikke er i bruk.
- For å finne boenhetene må en bruke matrikkelen som rettesnor
- Det er veldig lurt om en endring i abonnementssystem trer i kraft eller i alle fall legges fram samtidig som ny forskrift
- Det er bra å ha fleksibilitet mtp avfallsmengde, og differensiere gebyret etter dette
- Et argument for ny ordning er at det hittil har vært eiendommer med én boenhet som har finansiert avfallsleveringen for eiendommer med to boenheter

§ 2-10 – kjørbare veier

Kravene til kjørbarehet er presisert i den nye forskriften. Tidligere har dette kun vært benyttet i vurderingen av kjøring på private veier. Med ny forskrift skal IR ikke skille på eier av veien, men på kjørbarehet. Kravene i paragrafen kan se strenge ut, men skal ikke kun vurderes hver for seg. Om veien er kjørbare avgjøres ut fra en total risikovurdering. Det betyr at enkelte parametre kan avvike – for eksempel kan god oversikt, lite kurvatur e.l. oppveie for en bratt stigning. Det er trafiksikkerhet som ligger til grunn for alle vurderinger.

IR skal i hovedsak fortsette å kjøre de veier som kjøres i dag. Men det er en del utfordrende veier i flere kommuner, der IR ønsker å gå i dialog med kommunene om mulige løsninger. F.eks.

utbedringer av veiene, eller alternative plasseringer av hentested for avfallet. En slik prosess har vært gjennomført i Malvik kommune og delvis i Frosta.

Nytt i forskriften: «Samtidig må det bo minimum to abonnenter langs vegen og det må være forsvarlig snuplass eller vendehammer ved siste abonnent.» Det vil ikke være noen begrensninger på veiens lengde. Så lenge veien er kjørbare, og det bor minimum to abonnenter langs den, vil IR kjøre til siste abonnent (NB – krever snuplass/vendehammer).

Innspill fra møtedeltakerne:

- Er det mulig å presisere mer i forskriften? Eksempelvis slik det står i vegnormal for landbruksbilvei klasse 3, der stigning vurderes opp mot kurvatur.
- Det er mange aspekter som spiller inn, og IR bør ta høyde for dette. Eks sjåførens kompetanse, vær- og føreforhold.
- Publikum vil henge seg opp i at det står 10 % stigning. Mange veier er brattere enn dette.
- Vi må være forsiktige med å bevege oss bort fra prinsippet om at en har krav på kommunale tjenester der en bor. Dette kan utfordre «lik pris, lik tjeneste»
- Endringen medfører en risiko for mer byråkrati i sin helhet, og det vil kanskje være mer komplisert i større kommuner enn mindre

Spørsmål og temaer som ble tatt opp – slamforskriften

§ 2-8 Avvik: Her kan en kanskje komme i en konfliktrolle ift kommunens tilsynsansvar? Det er fortsatt kommunene som har tilsynet, men IR skal melde fra om avvik som observeres ved tømning. Viktig å ha en forventningsavklaring her mellom IR og kommunene. IR er den som tømmer, kommunen som forurensningsmyndighet følger opp anleggene. Spørsmål om det har vært vurdert at IR skal ta over oppgaven med å gi pålegg om utbedring av anlegg. Det har det ikke, og det bør være kommunen som fortsatt gjør dette.

Kommunene får en del spørsmål om installering av tette tanker utenfor helårsåpne veier, men er restriktiv med å tillate det. Det vil bli et problem ved behov for nødtømming om vinteren. Hvor langt går man for å få tømt hvis krav ikke er tilfredsstillt. Hvis det kreves ekstrauststyr må kostnadene med dette dekkes av abonnenten.

Spørsmål om hvorfor det ikke stilles samme krav til veistandard på slam som til renovasjon: For slamtømming kan IR i noen grad tilpasse når vi kommer. En kan tilpasse sonene etter kjørbarehet og tid på året. Likevel må veien være framkommelig hele året.

Flere av kommunene er medlem av Inntrøndelag vannområde. De mener det er nyttig om IR kan delta på et møte der og holde en felles gjennomgang. Det ville også være en stor fordel om kommunene kan samkjøre øvrige kommunale forskrifter på området. IR kan ta initiativ til et møte med de ulike vannområdene (Inn-Trøndelag, Stjørdalsvassdraget, Nea).

Oppdaterte høringsdokumenter

I første utsendelse til kommunene ble dessverre ikke endringene gjort av styret i IR 4.2. med i dokumentene. Det sendes derfor ut oppdaterte versjoner av forskriftene og retningslinjene sammen med referat fra møtet.

Det er to mindre justeringer: I paragrafer og kapitler som omtaler hvordan retningslinjene og renovasjonsteknisk norm skal fastsettes, er ordet «**enstemmig**» fjernet, og setningene endret til «Retningslinjene/renovasjonsteknisk norm fastsettes av representantskapet i IR». Endringene er gjort følgende steder:

- Renovasjonsforskriften og slamforskriften: § 1-4
- Retningslinjer til renovasjonsforskriften: kap. 1.2.
- Retningslinjer til slamforskriften: kap. 1.3.
- Renovasjonsteknisk norm: kap. 1.1.

I paragrafer og kapitler som omhandler krav til kjørbarehet for renovasjonsbiler, er «samlet vurdering» endret til «samlet **risiko**vurdering»: *I godkjeningsprosessen vil en samlet risiko*vurdering av disse forholdene bli lagt til grunn. Endringene er gjort følgende steder:

- Renovasjonsforskriften § 2-10
- Retningslinjer til renovasjonsforskriften Kap. 8.2

Generelt

Flere av kommunene tror det blir utfordrende å rekke høringsfristen om en skal få saken gjennom ønskede organer. IR åpner for å utsette denne hvis det er et behov. IR ønsker at kommunene gir en skriftlig tilbakemelding på hva som er mulig for dem mtp møtedatoer i formannskap eller kommunestyre, og om de ønsker en utsettelse. Denne tilbakemeldingen må gis på e-post post@ir.nt.no innen 15. mars.

IR stiller gjerne opp på møter i politiske organer eller administrasjon for å informere nærmere om forskriftene før høringsfristen.

Alle som ønsker kan gi innspill, også privatpersoner. Høringsuttalelser sendes direkte til Innherred Renovasjon.

Med vennlig hilsen

Øyfrid S. Knudsen
Kommunikasjonsrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

- 1 Renovasjonsforskrift 2022 - Høringsdokument pr 010322
- 2 Retningslinjer til renovasjonsforskriften pr 010322
- 3 Renovasjonsteknisk norm pr 010322
- 4 Slamforskrift 2022 - Høringsdokument 010322
- 5 Retningslinjer til slamforskriften 010322
- 6 Presentasjon fra informasjonsmøte om nye forskrifter 02.03.22